



PROJEKTMATERIAL

IT-stöd för svagpresterande

Liljeholmens folkhögskola

Innehållsförteckning

KKS/Folkbildningsrådets projekt	3
Projektnamn: IT-stöd för svagpresterande	3
A. Projektansvariga	3
B. Projektpresentation	3
1. Bakgrund:	3
2. Syfte:	3
3. Aktörer:	4
4. Den egna organisatoriska miljön :	4
5. Målgrupp/-er och rekrytering:.....	4
C. Utveckling/Genomförande	5
6. Utbildningens uppläggning:	5
7. Utbildningens organisation:.....	5
8. Medarbetarnas/lärarnas arbete:	6
9. IT-stöd i projektet:	7
10. Samarbete/samverkan	7
D. Resultat	8
11. Kursekonomi:	8
12. Studerandes synpunkter på kursen/cirkeln:	8
13. Projektets nyhetsvärde; de viktigaste slutsatserna:.....	9
14.Utvärdering av projektet:	10

KKS/Folkbildningsrådets projekt

Projektnamn: IT-stöd för svagpresterande.

Kort sammanfattning på svenska och på engelska (högst ca 50 ord vardera):
Projektets syfte har varit att utveckla användning av IT som stöd i undervisningen av deltagare i de allmänna kurserna, särskilt bland invandrare (svenska som andra språk) och kursdeltagare med dåliga bakgrundskunskaper och/eller inlärningsproblem. Programvaror har provats och lärare i främst språk har fortbildats i datoranvändning samt användning av programmen.

We wanted to increase the use of IT-support mostly for students with low learning capacity. Programs of different kinds have been tested and teachers trained in these programs.

A. Projektansvariga

Projektledare: Mats Holm
Liljeholmens folkhögskola
590 41 Rimforsa
E-post: mats.holm@folkbildning.net
Tel: 0494-79700

Informationsansvarig: Mats Holm
Utvärderingsansvarig: Mats Holm

B. Projektpresentation

1. Bakgrund:

Varför valde ni att arbeta med det här projektet?

På folkhögskolan har vi flera kurser där vissa deltagarna har behov av extra stöd i undervisningen framförallt i svenska, engelska och matematik. Det kan vara invandrare i behov av extrastöd i svenska, äldre elever som har tidigare grundskole- eller gymnasiestudier långt bakom sig, elever med misslyckade studier i grund- eller gymnasieskola eller elever som behöver längre tid än sina kurskamrater för att lära sig ett visst stoff. Vi ville undersöka om IT-stöd i undervisningen kunde stimulera eleverna i studierna och underlätta för dem att uppnå sina mål.

De behövs extra stöd och tid för att ge eleverna möjlighet att uppnå de satta målen, t.ex. att klara kärnämneskurserna. Med IT-stödd undervisning kan eleverna arbeta i egen takt, efter sin förmåga och på andra tider än schemalagd lektionstid.

Hur relaterar det till tidigare verksamhet i er organisation?

Liljeholmens folkhögskola har alltid strävat efter att skapa en studiemiljö och ett pedagogiskt klimat som får studiesvaga elever att känna en så stor trygghet i studierna och skolmiljön som möjligt så att de har förutsättningar att klara de mål de satt upp, t.ex. att nå grundskole- eller gymnasiekompetens.

2. Syfte:

Vad ville ni uppnå med projektet? Vad skulle det leda till?

Tanken med projektet var att intressera och stimulera lärare i främst språk och matematik att använda IT-baserade läromedel som ett stöd i sin undervisning för att få främst svagpresterande elever att förhoppningsvis hitta en ny stimulans i sina studier och ett nytt sätt att studera som hjälper dem att nå de studiemål de satt upp. För att detta ska bli möjligt måste lärare som inte har vana att använda IT-stöd fortbildas i datoranvändning samt få hjälp att i ett inledande skede hitta lämpligt material och få en introduktion till hur de olika programmen kan användas.

Har projektets syfte ändrats under projekttiden? I så fall, hur?

Syftet har inte ändrats men det har funnits en svårighet i att hitta tillräckligt med tid för fortbildning av lärare och demonstration och introduktion av programmen. För datorvana lärare tar det tid att både få upp en datorvana och att lära sig de olika pedagogiska programmen vilket gjort att användningen av programmen i undervisningen inte nått så långt. Lärarna i matematik har inte använt sig av IT-baserade läromedel.

3. Aktörer:

Vilka medverkade i projektet? Idégivning? Planering? Genomförande?

En projektgrupp bestående av Mats Holm (projektansvarig), Birgit Ljungars samt Jan Hultman har ansvarat för projektets grundidé och även planerat genomförandet. Genomförandet har skett i de allmänna kurserna på Liljeholmen, Åtvidaberg samt Linköping.

4. Den egna organisatoriska miljön :

Beskriv kortfattat den egna organisationen/arbetsplatsen (folkhögskolan, studieförbundet); utbildningskultur och pedagogiska traditioner.

Liljeholmens folkhögskola ligger i ett mindre samhälle ca 4 mil söder om Linköping. På skolan finns allmän kurs, musikkurs, bildkurs, bibelkurs, diakonal kurs samt kortkurser. I Åtvidaberg drivs en dagfolkhögskola med allmänna kurser samt i Linköping allmänna kurser för invandrare. Utbildningsverksamheten strävar efter att skapa en miljö där varje studerande kan växa och utvecklas som människa, få ökat självförtroende och en ökad självkänedom. Att främja dialogen mellan lärare och elever samt mellan elever och elever så att alla ges möjlighet att dela med sig av sina erfarenheter är viktigt.

Kommer den verksamhet som bedrivits inom projektet att fortsätta i framtiden?

Eftersom flera lärare genom projektet "fått upp ögonen" för IT-baserade läromedel kommer användningen av dem troligen att öka. De flesta eleverna har även uttryckt sig positivt om användningen av IT-läromedel som ett komplement till undervisningen.

Anser ni att projektet haft inverkan på övrig utbildning/övrig verksamhet inom er organisation?

Endast i begränsad omfattning.

5. Målgrupp/-er och rekrytering:

För vilka studerande planerades och genomfördes projektet?

Projektet planerades för de allmänna kurserna på Liljeholmen, i Åtvidaberg samt invandrarkursen i Linköping främst i språk och matematik.

Varför vände sig kursen till just dessa ?

I de allmänna kurserna är grupperna ofta mycket heterogena. Det är inte ovanligt att det i samma grupp finns elever med mycket olika studiebakgrund och studie-förmåga. Svagpresterande elever och äldre elever med dåliga grundkunskaper har ofta svårt att klara av att uppnå sina studiemål, i regel ”treårig gymnasiekompe-tens”, och är i behov av mycket hjälp och stöd. Det kan vara en hjälp och stimu-lans för dessa elever att hitta ytterligare ett sätt att studera.

Hur informerades om projektet?

På gemensamma lärarsammanträden samt i de allmänna kursernas olika kurskollegier.

Hur fungerade rekryteringen? Nådde ni avsedd målgrupp?

Beroende på olika lärares tid och engagemang har inte alla lärare använt IT-base-rade läromedel i samma utsträckning. Alla elever i de allmänna kurserna har inte deltagit i projektet men de flesta har provat att använda läromedlen.

C. Utveckling/Genomförande

6. Utbildningens uppläggning:

Vilken pedagogisk idé byggde kursen/studiecirkeln på?

Främst att öka elevernas eget ansvar för sina studier. De IT-baserade läromedlen introduceras och finns sedan tillgängliga som en resurs där eleverna själva får av-göra i vilken omfattning de vill använda dem i sina studier.

Vilken pedagogisk modell valde ni för att förverkliga denna idé?

Vanlig klassundervisning med en lärare som introducerar läromedlet så att eleverna kommer igång med användandet. De tar sig sedan fram i läromedlet på olika vägar och lär sig olika delar av programmen och hjälper sedan varandra att komma vi-dare.

Anser ni att den pedagogiska modellen fungerat som förväntat?

Som ofta med datoranvändning tar det inte lång tid innan eleverna blir duktigare än lärarna på de program de använder. Den stora positiva effekten med detta är att när eleverna hjälper varandra lär de sig mycket själva på köpet.

7. Utbildningens organisation:

Ingick obligatoriska träffar i kursen/cirkeln?

Projektet genomfördes i den vanliga undervisningen i de allmänna kurserna av de lärare som deltog i projektet. Omfattningen av användandet av de IT-baserade läromedlen har varierat mycket mellan olika lärare och i olika grupper beroende på hur väl läromedlen passat in i studierna. Oftast har de använts relativt ofta under en period och sedan tidvis inte alls.

Var kursen/cirkeln oberoende av tid, d v s kunde de studerande arbeta i sin egen takt?

Lärarna beslutade när i studierna IT-materialet skulle introduceras. Efter detta har de studerande helt arbetat i sin egen takt och även själva bestämt i viken omfattning de velat arbeta med IT-materialen.

Var antagningen 'rullande' eller skedde den vid fasta tidpunkter?

Dels lade lärare in övningar med de IT-baserade läromedlen i lektionerna och dels valde eleverna själva när de ville använda materialen.

Ingick strukturerat/planerat grupparbete i kursmodellen?

IT-läromedlen förutsätter att eleverna arbetar självständigt med dem.

Anser ni att detta sätt att förhålla sig till obligatoriska träffar, individuell studietakt, antagning och grupparbeten fungerade bra?

Ja det har varit bra att eleverna fått en introduktion men att de sedan kunnat arbeta självständigt i den omfattning de själva valt.

8. Medarbetarnas/lärarnas arbete:

Vilken erfarenhet av distansutbildning fanns bland medarbetare/lärare när projektet startade?

Det fanns inga erfarenheten av distansstudier och datorvanan varierade mycket mellan olika lärare.

Hur har *lärarinsatserna* organiserats under genomförandet av kursen/cirkeln?

Lärlagsarbete?

Varje lärare har arbetat med sitt ämne i sin grupp.

Har insatserna varit annorlunda än i tidigare och motsvarande kurser/cirklar? På vilket sätt?

För några lärare var det helt nytt att arbeta med datorer medan andra var relativt datorvana. För de datorvana lärarna har det gått åt mycket fortbildningstid för att dels få datorvana och sedan bekanta sig med de olika IT-läromedlen. Användandet av IT-läromedel har för de flesta lärarna ännu inte fått något stort utrymme i undervisningen men kommer på sikt troligen att öka.

Har ni använt 'ledig tid' (hemma, efter arbetstid) för datorstödd handledning?

Till viss del har "ledig tid" använts.

Anser ni att ert sätt att organisera lärarnas arbete fungerade bra? (Motivera ert svar)

Fortbildning av lärare, både för att öka datorvanan och för att introducera IT-läromedlen, har varit en kärnfråga. Fortbildningstid och fortbildningsinsatser har inte fått den omfattning som vi hoppats eftersom den tid lärarna kunnat avsätta för fortbildning i projektet varit mindre än vad vi siktade på. Samtidigt har det blivit tydligt att det tar tid att skaffa sig datorvana och att den processen kan bli utdragen. Fortbildningen har oftast måst ske individuellt eftersom det inte varit möjligt att samla lärarna, mycket beroende på att de allmänna kurserna i projektet finns spridda på tre olika orter.

9. IT-stöd i projektet:

Vilket/vilka IT-medier användes inom projektet?

De program som använts har varit inom svenska och engelska. De har främst använts för att träna grammatik, stavning och uttal. Det fanns innan projektet startade mycket liten erfarenhet av användning av IT-baserade läromedel.

Vi valde de läromedel som på låg nivå verkade mest anpassade för vuxna.

De program som använts har varit:

Från Appia:

Grammar in action – Level 1

Grammar in action – Level 2

Words in action

Words in action – Level 2

Öva främmande ors

Från Allemansdata

Svensk grammatik – Ordklasser

Svensk grammatik – Satsdelar

Engelska glosor

Från Disco-Data

disco Svenska

Disco engelska

Från Ferde Data.

Synonym

Lär ord

I regel har läraren gjort en kort presentation av programmen på en lektion och sedan har eleverna arbetat med dem på egen hand i den omfattning de önskat.

Har valet av teknikstöd förändrats efter det ansökan beviljats?

Nej.

Har det varit problem för lärarna att använda IT-stödet? I så fall, på vilket sätt? Delvis på grund av dålig datorvana.

Har de studerande haft problem med IT-stödet i samband med kursen? I så fall, på vilket sätt?

IT-materialen är i regel ganska enkla att komma igång med och eleverna har relativt snabbt lärt sig använda dem.

Saknade du någon/några funktioner i de program/system ni använde?

Det finns ett problem med att hitta program på låga nivåer som är anpassade för vuxna.

Om ni kunnat göra om kursen/projektet vad gäller IT-stöd, hur hade ni då gjort? Från början styrt upp fortbildning av lärarna bättre och gett det mer tid.

10. Samarbete/samverkan

Hur fungerade samarbetet med eventuella *externa samarbetspartners* (utanför den egna organisationen)?

Något samarbete utanför den egna organisationen har inte funnits.

Hur togs projektet emot i den *egna organisationen*?

På ett positivt sätt av kollegor och skollledning.

Hur fungerade (sam)arbetet *inom projektet*?

Det finns problem av praktisk skäl (olika utbildningsorter) som gör det svårt att samla lärare till gemensamma träffar.

D. Resultat**11. Kursekonomi:**

Hur mycket KK-stiftelsemedel tilldelades projektet?

80 000 kr

Hur mycket har projektet kostat totalt? Skilj om möjligt på utvecklings- och driftskostnader.

Löner	74.500 kr
Fortbildning	9.000 kr
Programvara	5.500 kr
	89.000 kr

Den största delen av kostnaden har varit utvecklingskostnad.

Om möjligt, försök att uppskatta skillnaderna i driftskostnader mellan projektet och motsvarande kurs/utbildning i traditionell form.

När arbetsformen med IT-baserade läromedel blir en naturlig del i undervisningen är driftskostnaden låg eftersom eleverna till stor del arbetar självständigt med materialen utanför lektionstiden.

Hur många/hur stor andel av de antagna studerande har genomfört kursen som planerat?

Av ca 70 elever i de allmänna kurserna har ca 50 använt IT-baserade material i varierande omfattning.

Har projektet kunnat hållas inom de preliminära ekonomiska ramarna?

Ja.

12. Studerandes synpunkter på kursen/cirkeln:

Vilken nytta anser de studerande att de haft av kursmaterialet (studiehandledning, annat förproducerat material) för sin inläring?

De flesta studerande har upplevt det positivt att få tillgång till ett datorbaserat sätt att lära sig grammatik, stavning och uttal. Deltagare med goda kunskaper har använt materialen som repetition och ”kvitto” på sin kunskap medan de svagare deltagarna har använt materialen för att nöta och öva in glosor och grammatiska regler.

Vilken nytta anser de studerande att de haft av IT-stödet:

Datorkommunikation med lärare?

Har inte förekommit i projektet

Datorkommunikation med andra studerande?

Har inte förekommit i projektet

Kursmaterial och kursadministration på web?

Ej aktuellt

Databassökningar?

Ej aktuellt

Vilka var de vanligast förekommande positiva omdömena om kursen/cirkeln?

Skönt att ha en dator att arbeta mot och inte känna pressen att visa sig duktig för en lärare.

Bra med material som har ett stort antal övningsuppgifter.

Stimulerande att arbeta med datorer.

Bra att ha tillgång till materialen utanför lektionstid.

Vilka var de vanligast förekommande negativa omdömena om kursen/cirkeln?

Tråkigt och krångligt att arbeta med datorer.

Svårt att lära sig hantera materialet.

Har inte tillfört något nytt.

13. Projektets nyhetsvärde; de viktigaste slutsatserna:

Vilka positiva respektive negativa erfarenheter vill ni dela med er beträffande:

Förutsättningar för utveckling av verksamhet med inriktning mot IT inom er egen organisation och eventuellt i samverkan med externa aktörer?

Deltagarna har en i grunden allt större datorvana när de kommer till skolan och använder med större självklarhet datorn som ett redskap i studierna och ser i regel fördelar med IT-baserade läromedel. För att utveckla verksamheten kommer det att krävas tid och resurser för att fortbilda lärare både i användningen av olika IT-baserade läromedel samt att öka datorvanan.

Förutsättningar för genomförande av verksamhet med inriktning mot IT inom er egen organisation och eventuellt i samverkan med externa aktörer?

Tillgången till datorer kan vara ett problem. Det måste finnas möjlighet att använda programmen även när datasalen är upptagen av dataundervisning, det bör alltså finnas tillgång till datorer i samtliga klassrum. Intresset bland lärarna att leta efter och använda IT-baserade läromedel har ökat under projektet vilket tyder på att användandet av IT i undervisningen kommer att öka.

Utifrån er erfarenhet; vilka anser ni vara de mest betydelsefulla frågorna kring IT-stöd och distansutbildning som återstår att besvara?

Att få IT-stödet att bli en naturlig och självklar del i undervisningen både för elever och lärare.

Utifrån er erfarenhet; vilka viktiga hinder återstår att undanröja?

Att öka datorvanan och kunskapsnivån hos lärare samt att hitta lämpliga IT-baserade läromedel som även på låga nivåer är anpassade för vuxna. Att se till att tillgången till datorer är god.

14.Utvärdering av projektet:

Hur har ni samlat in de uppgifter som ni lämnar i denna utvärdering av ert projekt?
(Skriftliga frågeformulär? Intervjuer? Kursvärderingar? Annat?)

Kontinuerliga samtal med lärare som använt de IT-baserade läromedlen, medverkan i lektioner när de använts samt muntliga och skriftliga utvärderingar med eleverna.