



PROJEKTMATERIAL

I Tros@bygden

Stensunds folkhögskola

Innehållsförteckning

KKS/Folkbildningsrådets projekt	3
Projektnamn: ITros@bygden	3
”Utveckling och förankring av IT i lokalsamhället”	3
A. Projektansvariga	3
B. Projektpresentation	3
Bakgrund:	3
Syfte:	3
Aktörer:	4
Den egna organisatoriska miljön :	4
Målgrupp/er och rekrytering:	5
C. Utveckling/Genomförande	5
Inslagen i projektet och utfall m.m.	6
Medarbetarnas/lärarnas arbete:	9
IT-stöd i projektet:	10
Samarbete/samverkan	11
Resultat	12
Kursekonomi:	12
Studerandes synpunkter på kursen/cirkeln:	12
Projektets nyhetsvärde; de viktigaste slutsatserna:	13

KKS/Folkbildningsrådets projekt

Projektnamn: ITros@bygden

”Utveckling och förankring av IT i lokalsamhället”

Kort sammanfattning på svenska och på engelska (högst ca 50 ord vardera):
Genom en mängd olika aktiviteter så har vi i ett unikt folkbildningsprojekt mött över 400 människor i Trosabygden. Aktiviteterna har varit av skiftande längd, och deltagarna har representerat olika åldersgrupper.

Genom projektet så har vi bidragit till två saker: Att visa på folkbildningens metod och arbetssätt som ett framgångsrikt verktyg i IT-utbildning och utveckling, samt att Stensund genom projektet numer anses som ett givet IT-centrum i lokalsamhället.

Through a unique project focusing on adult education, we have met over 400 people living in the community of Trosa. The activities has been of different kind and length, and the participants has represented different age-groups.

Through the project we have been able to demonstrate the method of adult education as a successful tool in IT-related education and development. We have also established our folk high school as a natural IT-centre in the community.

A. Projektansvariga

Projektledare:

Tommy Fogelberg

Informationsansvarig:

Tommy Fogelberg, Lars-Erik Forsberg

Utvärderingsansvarig:

Tommy Fogelberg, Lars-Erik Forsberg

B. Projektpresentation

Bakgrund:

Varför valde ni att arbeta med det här projektet?

På Stensund har vi sedan ett par år tillbaka arbetat med IT och funderat över utvecklingsmöjligheter m.m. När vi fick erbjudandet om att söka projektmedel från FBR och KK-stiftelsen så såg vi en möjlighet att bredare kunna arbeta med IT och framför allt koppla det arbetet till närsamhället, dvs. invånarna i Trosa kommun. Ett projekt av det här slaget skulle också ge en möjlighet att på allvar etablera Stensund som ett ”IT-centrum” i bygden, samtidigt som det naturligtvis skulle ge en god PR i allmänhet.

Hur relaterar det till tidigare verksamhet i er organisation?

Eftersom vi redan arbetat med och utvecklat IT så föll det väl in i vår verksamhet och hjälpte i allra högsta grad till att utveckla den!

Syfte:

Vad ville ni uppnå med projektet? Vad skulle det leda till?

Utveckla och förankra IT i lokalsamhället, och öka IT-kompetensen bland Trosa kommuns invånare, framför allt de som kanske inte dagligdags kommer i kontakt med eller arbetar med IT.

Har projektets syfte ändrats under projekttiden? I så fall, hur?

Nej vi har i allt väsentligt lyckats följa projektplanen, möjligen fått ersätta någon planerad aktivitet med annat som varit mer efterfrågat etc.

Aktörer:

Vilka medverkade i projektet? Idégivning? Planering? Genomförande?

På såväl idégivningsplanet har egentligen bara personal från Stensund medverkat.

Vid planering och genomförande har vi i flera fall sökt och etablerat samarbete med andra aktörer.

Om ni samverkade med någon/några utanför den egna organisationen, vilka och varför?

Jag väljer att exemplifiera:

- a) Vi genomförde ett seminarium kring IT och demokrati, och där valde vi att samverka med Trosa kommun, och genomförde seminariet i direkt anslutning till ett ordinarie kommunfullmäktigesammanträde. Utöver ledamöterna så deltog att 25-tal kommuninvånare i seminariet.
- b) Vi genomförde ett kombinerat opinions_ och informationsmöte kring bredband i trosa kommun. Detta seminarium genomförde vi och planerade tillsammans med den lokala Företagarföreningen i Trosa kommun.
- c) I en del av projektet vände vi oss till den vanliga kommunala ungdomsskolan med ren fortbildning i IT och IT-stött lärande. Denna fortbildning som genomfördes i 2 steg planerade vi och genomförde tillsammans med den lokale ITIS-ansvarige i Trosa kommun.
- d) Vi planerade och genomförde ett miniseminarium kring "Internet, etik och moral", och även detta planerade vi och inbjöd till tillsammans med den lokale ITIS-ansvarige

Den egna organisatoriska miljön :

Beskriv kortfattat den egna organisationen/arbetsplatsen (folkhögskolan, studieförbundet); utbildningskultur och pedagogiska traditioner.

Kommer den verksamhet som bedrivits inom projektet att fortsätta i framtiden?

I allra högsta grad!

* Den "distanskurs" som vi planerade för inom projektet planerar vi nu att genomföra inom ramen för ordinarie statsbidrag, med start i januari 2002.

* Det har också medfört att vi under läsåret 2000-2001 genomförde en halvfartskurs med IT-profil, med huvudsaklig lokal rekrytering. Denna kurs planerar vi att genomföra även under kommande läsår, om vi lyckas med rekryteringen till den.

* Vi får regelbundet förfrågningar om kortare kurser kring olika IT-relaterade områden, och vi planerar att inom ramen för statsbidraget genomföra en eller två sådana kortare kurser, över veckoslut eller liknande.

* Vi har blivit tillfrågade om fortsatt medverkan i fortbildning av lärare som är inblandade i trosa kommuns ITIS-projekt.

Anser ni att projektet haft inverkan på övrig utbildning/övrig verksamhet inom er organisation?

Ja, eftersom det faktiskt har lett till nya kurser! Den kanske viktigaste "vinsten" vi gjort, är att det finns en önskan från övriga delar av lärarkåren på skolan, att under nästa läsår arbeta med internutbildning, för att öka kunskap och beredskap hos övriga lärarkåren att arbeta med IT-stött lärande.

Målgrupp/er och rekrytering:

För vilka studerande planerades och genomfördes projektet?

Målgruppen för projektet

I princip samtliga boende i Trosa kommun, i olika åldersgrupper. Företrädesvis vände vi oss till de med låg eller i princip ingen IT-erfarenhet sedan tidigare. Den enda grupp vi undantog var egentligen yngre barn.

Varför vände sig kursen till just dessa?

Människor med låg IT-erfarenhet känner ofta en stor rädsla när det gäller att närma sig IT, och riskerar därför att

Hamna "utanför". Vi är övertygade att folkbildningen med vår pedagogik och arbetssätt är utmärkt för att möta dessa människor. Vi var också övertygade om att det är bland den gruppen vi kan göra mest nytta!

Hur informerades om projektet?

Vi framställde en 8-sidig broschyr som spreds till samtliga hushåll och företag m.m. i Trosa kommun.

Totalt tryckte vi 4.500 broschyrer.

Vidare annonserade vi kring vissa projektinslag i lokalpressen, och lokaltidningen Sörmlands Nyheter gjorde även en nyhetsartikel inför projektstarten. Lagom till projektstarten lanserade vi också en hemsida för projektet.

Hur fungerade gällande urvals- respektive antagningssystem i relation till projektets mål?

Användes inte i detta projekt.

Hur fungerade rekryteringen? Nådde ni avsedd målgrupp?

Rekryteringen skedde via broschyren, annonser, hemsida, mun mot munmetoden m.m. Med facit i hand så måste vi säga att rekryteringen fungerade alldeles utmärkt!

C. Utveckling/Genomförande

Frågorna i mallen är svåra att besvara i just det här projektet. Därför väljer jag att i vad gälle vissa rubriker under C: Utveckling och genomförande, att mer fritt beskriva projektet och vad vi gjort. Hoppas på överseende med det, och att det ger en bra bild av projektet.

Vi startade alltså vårt projekt med att producera en åttasidig broschyr som distribuerades i Trosa. Den distribuerades till samtliga hushåll, kommunen, företag, etc. Samtidigt som den kom ut, så gjorde också lokalpressen en artikel om projektet, som faktiskt kom på första sidan. Låt vara i en sidokolumn men ändå...J I broschy-

ren beskrev vi projektet och inbjöd till de olika aktiviteterna och inslagen i projektet.

Samma dag som broschyren kom ut så ”släppte” vi också en hemsida för projektet. Broschyren tillsammans med artikel och hemsida gjorde att vi blev praktiskt taget nedringda... Det skapade ett enormt intresse måste man säga.

Inslagen i projektet och utfall m.m.

Introduktionsträffar

Vi planerade ursprungligen för sex *Introduktionsträffar* kring olika teman och områden kopplade till IT. Träffarna planerades att omfatta ca 2 1/2 timma vardera. Intresset blev stort och vi utökade antalet träffar med två. En av dessa genomförde vi i samverkan med Studieförbundet Vuxenskolan, som vi för övrigt samverkade med kring IT för seniorer.

Vid träffarna passade vi på att presentera projektet i sin helhet och övriga inslag i det. Här samlade vi också in synpunkter kring innehåll i den planerade distanskursen, seminarier m.m.

1. Gör din första hemsida

38 hade anmält sig och 30 st. deltog vid den första träffen! För att klara av ”anstormningen” så engagerade vi studerande från vår Allmänna kurs med IT-profil som medhjälpare, vilket gjorde att de tidigt och på ett naturligt sätt kom med i projektet.

2. ECDL - datakörkort

27 st. anmälde sig, och 20 av dem deltog. Även här engagerade vi studerande från den Allmänna IT-kursen, se ovan.

3. Operativsystem – datorns funktion

7 hade anmält sig, och 4 deltog vid träffen.

4. Internet

20 st. anmälningar, och 14 st. deltog i träffen.

5. Trimma, reparera och uppgradera

24 st. anmälningar och till slut deltog 13 st.

6. IT för seniorer

18 anmälningar och 10 deltog. Här samverkade vi med Studieförbundet Vuxenskolan.

7-8. Grunder i IT

Totalt 20 st. deltog vid dessa båda träffar. Vi gav en snabbintroduktion kring IT och användande, där vi även hann med lite surfning på Internet.

Studiecirklar

hur många

Totalt genomförde vi fyra studiecirklar med 46 deltagare allt som allt.

Vi planerade för en studiecirkel, med inriktning på hemsidor. Intresset blev oerhört stort, och vid första ”omgången” så genomförde vi 2 stycken, och sedan följde vi upp med ytterligare två, en på sensvåren 2000 och en på hösten.

och hur långa?

Antalet tillfällen i varje studiecirkel uppgick till 8 st. och varje träff motsvarade c:a tre lektioner.

genomfördes de i närheten av de studerandes hemort eller hos utbildningsanordnaren?

De genomfördes på Stensunds folkhögskola, som ligger c:a sju km från Trosa, och c:a en mil från Vagnhärad, de båda tätorterna i kommunen.

Var kursen/cirkeln oberoende av tid, d v s kunde de studerande arbeta i sin egen takt?

Cirklarnas träffar genomfördes på fasta tidpunkter, 1 kv./vecka, tre cirklar under våren 2000 och en under hösten 2000.

Dock i förhållande till en studieplan.

Var antagningen ’rullande’ eller skedde den vid fasta tidpunkter?

Vad gäller studiecirkelarna så var antagningen i huvudsak fast men i mån av plats så hade vi någon deltagare som kom till under cirkelns gång.

Ingick strukturerat/planerat grupparbete i kursmodellen?

I studiecirkeln ingick det väldigt naturligt, och vi hade det med även i distanskursen, men av olika anledningar så blev det inte så mycket med just den delen.

Anser ni att detta sätt att förhålla sig till obligatoriska träffar, individuell studietakt, antagning och grupparbeten fungerade bra? (Motivera ert svar)

Veckoslutskurs

Vi planerade för en tvådagarskurs över ett veckoslut med inriktning på Internet,. 25 st. hade föranmält sig, och till slut deltog 19 st. i kursen. Dessutom fick vi en stor mängd förfrågningar om grundkurs för nybörjare, vilket ledde till att vi genomförde ytterligare en tvådagarskurs. Här deltog slutligen 13 st.

Lärofortbildning

För att sprida folkbildningsidén och vårt arbetssätt, så erbjöd vi lärare inom den kommunala ungdomsskolan en fortbildning kring IT & pedagogik. Fortbildningen omfattade totalt 4 dagar, och intresset blev så pass stort att vi också tog statsbidrag i anspråk och ökade den ursprungliga omfattningen. Första fortbildningsdagen anmälde sig 18 st. till, 12 st. deltog slutligen. Den här första dagen hade karaktären av en grundkurs, med betoning på grundkurs!

De 3 andra dagarna fokuserade vi på IT & pedagogik, användande av olika programvaror för arbete med IT i skolan, Internet, bildbehandling och enklare multimedia m.m.

Totalt deltog under dessa tre dagar 54 st. lärare från olika skolor i kommunen, alla stadier!

Vi genomförde vad vi själva kallar en gigantisk folkbildningsinsats med stor fantasi och god organisation. Datorpass varvade vi med samtalsgrupper kring just IT och pedagogik.

Seminarier

Vi har genomfört fem st. öppna seminarier/möten under projekttiden.

1. IT och demokrati

Detta seminarium genomförde vi i samverkan med trosa kommun, och la det som en inledning till ett ordinarie kommunfullmäktigesammanträde. Medverkade gjorde Bengt Göransson, i egenskap av ordförande i Demokratiutredningen. Förutom ledamöterna i KF, media m.m. besöktes seminariet av 31 kommuninvånare. Seminariet marknadsfördes via annons i lokalpress, samt egentillverkade affischer, och på vår egen hemsida.

2. Etik och källkritik på Internet

Tillsammans med skolans IT-ansvarige inbjöd vi till ett seminarium kring Internet och etik. Förutom många av skolornas egna lärare som medverkar i olika ITIS-projektet så kom också några föräldrar till träffen, totalt 42 st.

Medverkade gjorde Peter Aspengren från Västerås.

Seminariet marknadsförde vi främst via skolan och föräldraföreningen.

3. Bredband i Trosa

Tillsammans med Företagarföreningen i Trosa så bjöd vi in till ett informations- och opinionsmöte om bredband i Trosa kommun. Ett 15-tal personer hade hör-sammat inbjudan, och mötet resulterade i en informell arbetsgrupp kring frågan. Den har sedan resulterat i att bredbandsanslutningen i Trosa påskyndats.

4. "IT-samhället"

I samverkan med SPF i Trosa genomförde vi ett seminarium kring det s.k. *IT-samhället*. Vi diskuterade IT-politik, IT och demokrati, hur IT-samhället påverkar oss människor, eventuella nackdelar/fördelar med IT-samhället.

12 deltagare.

5. Fortsättningen efter "ITros@bygden"

Under våren bjöd vi in intresserade till ett möte där vi informerade om vad som händer nu, efter att projektet avslutats. Vi gjorde ett misstag här, då vi endast använde oss av annonsering i den lokala tidningen Östra SörmlandsPosten, tillsammans med några enklare affischer. Här skulle vi ha bjudit in alla personligen som på ett eller annat sätt varit med i någon av projektets aktiviteter. Varför vi inte gjorde det, kan vi bara förklara med en klumpig försumlighet...

Det gjorde att endast 12 st. hade hör-sammat vår inbjudan, vilket var en liten besvikelse för oss.

Pilotkurs på distans

I vår ansökan projekterade vi för en pilotkurs på distans. Vid ansökningstillfället så var vi inte helt klara över vilken inriktning en sådan kurs skulle ha. Under projektets planering så fick vi många synpunkter och önskemål på innehåll och inriktning på en sådan kurs. Det sammantaget gjorde att vi valde att genomföra en 25-veckorskurs med inriktning på ECDL – datakörkortet. Intresset och omfattningen blev alltså mycket större än vad vi från början planerat för, men kursen utvecklades

och planerades inom ramen för projektet, medan själva genomförandet belastade statsbidraget, så kursen genomfördes alltså som en folkhögskolekurs på distans. Det betydde också att vi marknadsförde den och gjorde den öppen för deltagare från andra delar av landet. Intresset blev som sagt stort och

Vi genomförde sju fysiska träffar under kursens gång och däremellan arbetade vi med Folkbildningsnätet, First Class. Totalt deltog 23 st. i kursen, och flertalet var från Trosa kommun eller närliggande kommuner.

IT-vecka

Inom ramen för projektet så planerade vi att manifestera det hela och avsluta med en s.k. IT-vecka under våren 2001.

Tanken var att i en bred samverkan med skola, kommun, näringsliv m.m. skapa en vecka fylld med olika aktiviteter med koppling till IT. Det visade sig vara mycket svårare än vi trott att skapa de förutsättningar som behövdes för att genomföra en aktivitet av den storleken och omfattningen. Vi la ner en hel del tid på kontakter, förankring och möten, men vi tvingades tyvärr inse att vi inte skulle klara av att genomföra aktiviteten. Det var naturligtvis ett bakslag, men vi drog också nyttiga lärdomar inför framtida gemensamma större projekt.

Medarbetarnas/lärarnas arbete:

Vilken erfarenhet av distansutbildning fanns bland medarbetare/lärare när projektet startade?

På Stensund har vi sedan ett antal år bedrivit viss distansutbildning, framför allt med koppling till idrottsrörelsen.

Det innebär att vi inte var helt främmande för det, men de lärare som deltagit i projektet hade inte någon erfarenhet av att genomföra distansutbildning. Den samlade erfarenheten hos de lärare som arbetat med de tidigare utbildningarna kopplade till idrotten, har fungerat som bollplank och bistått med tips och besvarat frågor. Detta sammantaget gör att vi genom projektet definitivt har utvecklat vår samlade kompetens kring att arbeta med IT-stödd distansutbildning. Flera av oss har dessutom erfarenheter av distansutbildning som deltagare.

Hur har *lärarinsatserna* organiserats under genomförandet av kursen/cirkeln?

Lärlagsarbete?

Kring just studiecirkelarna har arbetet varit mer isolerat till resp. lärare, men i distanskursen så har tre lärare varit engagerade, och verkligen arbetat som ett lärarlag!!

Har insatserna varit annorlunda än i tidigare och motsvarande kurser/cirklar? På vilket sätt?

Har IT-stödet medfört att *mer/mindre* lärartid gått åt?

Hmmm, inte helt lätt att besvara den frågan... vad gäller studiecirkelarna så har det inte varit någon skillnad men i distanskursen så har vi känslan av att det faktiskt har gått åt mindre med lärartid, än om kursen genomförts mer ”*traditionellt*”.

Har IT-stödet ändrat *innehållet* i lärarinsatserna?

Oh ja! På många sätt. Men framför allt kan man säga att – även om det bjuder emot att använda ett sånt språkbruk – lärarinsatsen har effektiviserats genom IT-stödet.

Har IT-stödet ändrat *formerna* för lärarinsatserna?

Självklart! Lärare har själva kunnat styra över tidpunkten för sin handledning t.ex. På gott och ont naturligtvis, se nedan.

Annat?

Har ni använt 'ledig tid' (hemma, efter arbetstid) för datorstödd handledning? Ja, men jag tycker det är fel att säga att vi har använt ledig tid, mer att vi har haft frihet att förlägga arbetstiden till lämplig tidpunkt.

Anser ni att ert sätt att organisera lärarnas arbete fungerade bra? (Motivera ert svar) Nja, svaret här måste nog bli både och. Man kan säga att som helhet så har projektet varit väldigt slitsamt, och samtidigt väldigt skojigt. Känns igen antagligen..J Men den stora lärdomen är att bättre planera för och ge utrymme i ansvariga lärares tjänster för att driva ett projekt av den här omfattningen. Det har som sagt varit väldigt slitsamt stundtals, och här har vi fått bra erfarenheter för ev. framtida projekt.

IT-stöd i projektet:

Vilket/vilka IT-medier användes inom projektet?

Diverse! Standardprogramvaror och datorer, men också mer avgränsade sådana, såsom First Class m.m. Självklart också Internet, webbsida m.m.

Varför valde ni detta/dessa medier?

Föll sig naturligt med tanke på projektinriktning.

Hur användes de i projektet?

På flera olika sätt. Dels som kommunikationsplattform dels för information om projektet

Vilken erfarenhet av detta/dessa IT-medier fanns bland medarbetare/lärare när projektet startade?

Hos de medarbetare som varit engagerade i projektet fanns det en god erfarenhet och kunskap om dessa programvaror, tjänster m.m.

Har valet av teknikstöd förändrats efter det ansökan beviljats?

Nej

Har det varit problem för lärarna att använda IT-stödet? I så fall, på vilket sätt?

Nej

Har de studerande haft problem med IT-stödet i samband med kursen? I så fall, på vilket sätt?

Nja, i inledningsskedet och då framför allt kunskap om användandet av olika system.

Saknade du någon/några funktioner i de program/system ni använde?

Nej egentligen inte.

Om ni kunnat göra om kursen/projektet vad gäller IT-stöd, hur hade ni då gjort?

Hm, det var svårt, men jag måste säga att jag tror inte vi hade gjort speciellt mycket annorlunda, utan projektet har gett många goda erfarenheter inför framtiden.

Samarbete/samverkan

Hur fungerade samarbetet med eventuella *externa samarbetspartners* (utanför den egna organisationen)?

Det fungerade väldigt bra i de fall där i samverkade med en partner, och kring en klart avgränsad aktivitet.

Det har vi fått bekräftat i flera fall i projektet, däremot när vi planerade för en IT-vecka med en bredare samverkan, så visade det sig alltså vara betydligt svårare.

Otvivelaktigt så är det så att vi genom projektet har vi etablerat Stensund som ett slags IT-centrum i bygden, där folkhögskolan visat sig ligga långt framme i IT-stött lärande och arbete!!

Om ni hade problem med samarbetet externt, vad anser ni att det berodde på? (Regler/förordningar som styr respektive verksamhet? Organisatoriska förhållanden? Annat?)

Se ovan, de gånger vi samverkade fungerade det väldigt smidigt från båda parter så att säga.

Hur togs projektet emot i den *egna organisationen*?

Jag vill dela upp det på flera nivåer, som samtliga berörts på ett eller annats sätt, och där mottagandet också varit olika. Skolledningen har hela tiden haft en positiv syn på vårt projekt, och litat på oss som jobbat med projektet båda vad gäller tidsredovisning, ekonomi etc. Skolledningen informerade också på ett tidigt stadium skolans styrelse om projektet. Skolans administration blev direkt inblandad i projektet, eftersom den fick ta hand om alla dessa förfrågningar, anmälningar m.m. Där fanns en stor förståelse och en stor glädje i att få jobba med projektet.

Skolans övriga lärare har haft kunskap om projektet, men de har naturligt, haft fullt upp med egen verksamhet. De har naturligtvis inte motarbetat projektet, men det är bara de som på ett eller annat sätt blivit inblandade i projektet som har så att säga ”stöttat upp”.

Om ni haft problem eller mötts av motstånd, vari bestod de och vad anser ni att de berodde på? (Regler/förordningar som styr er verksamhet?

Organisatoriska förhållanden? Annat?)

Nej, absolut varken organisatoriska eller regelverk utan mer det faktum att vår personal – och all skolpersonal i Sverige för den delen! – är oerhört hårt arbetstygda!

Hur fungerade (sam)arbetet *inom projektet*?

Det har i huvudsak varit tre lärare som medverkat i projektet, och det är tre lärare som jobbar mycket tillsammans med övriga kurser, så samarbetet har fungerat alldeles utmärkt. Jag tror att just det faktum att vi arbetat tillsammans mycket innan projektet gjorde det över huvud taget möjligt att genomföra ett så stort projekt som detta.

Om ni hade problem med (sam)arbetet inom projektet, vad anser ni att de berodde på? (Regler/förordningar som styr verksamheten? Organisatoriska förhållanden? Annat?)

Se ovan!

Resultat

Kursekonomi:

Hur mycket KK-stiftelsemedel tilldelades projektet?

300.000 kr

Hur mycket har projektet kostat totalt?

297.160 kr

Skilj om möjligt på utvecklings- och driftskostnader.

Med tanke på projektets uppläggning så är det en hart när omöjlig uppgift att göra en sån åtskillnad.

Om möjligt, försök att uppskatta skillnaderna i driftskostnader mellan projektet och motsvarande kurs/utbildning i traditionell form.

Jag måste erkänna att det har jag ingen aning om faktiskt...

Hur många/hur stor andel av de antagna studerande har genomfört kursen som planerat?

Introduktionsträffar	Planerat: 90	Deltagit: 111	Genomfört: 111
Studiecirklar	Planerat: 15	Deltagit: 46	Genomfört: 42
Veckoslutskurs, Internet	Planerat: 24	Deltagit: 19	Genomfört: 19
Veckoslutskurs, grund	Planerat: 15	Deltagit: 12	Genomfört: 12
Lärofortbildning:	Planerat: 20	Deltagit: 72	Genomfört: 62
Pilotkurs, distans	Planerat: 18	Deltagit: 23	Genomfört: 17
Seminarier/möten	Planerat: 150	Deltagit: 137	Genomfört: 137

Har projektet kunnat hållas inom de preliminära ekonomiska ramarna?

Det oerhörda intresset som de lokala aktiviteterna i projektet väckte i Trosabygden gjorde att vi tvingades till en del omprioriteringar inom projektet, och på så vis lyckades vi hålla det inom ramarna.

Studerandes synpunkter på kursen/cirkeln:

Dessa frågor besvaras utifrån deltagarsynpunkter vad gäller studiecirklar och distanskurs.

Vilken nytta anser de studerande att de haft av kursmaterialet (studiehandledning, annat förproducerat material) för sin inläring?

I studiecirkeln använde vi oss av färdigt studiematerial som vi sedan kompletterade med eget, kopierat. Studiecirkeldeltagarna ansåg sig ha en stor nytta av materialet, och gav värdefulla synpunkter inför framtida liknande cirklar/kurser.

Distanskursdeltagarna var nöjda med materialet som behandlade själva kursinnehållet, men påpekade brister i det material som skulle tjäna som introduktion och hjälp för användning av First Class.

Vilken nytta anser de studerande att de haft av IT-stödet:

Datorkommunikation med lärare?

I distanskursen så var First Class oerhört viktigt för deltagarna och för deras förutsättningar att lyckas med kursen. I studiecirkeln så fanns inte det behovet.

Datorkommunikation med andra studerande?

Deltagarna såg inte något större värde i denna möjligheten, och här rannsakar vi oss själva, som kursanordnare, och har tagit lärdom av uppläggning inför framtiden.

Kursmaterial och kursadministration på webb?

Det tillämpade vi aldrig, utan använde som sagt First Class för vårt arbete.

Databassökningar?

Vilka var de vanligast förekommande positiva omdömena om kursen/cirkeln?

- * Jag har lärt mig så mycket nytt
- * Jag vill lära mig mer
- * Bra lärare
- * Att det var så här kul att gå på folkhögskola

Vilka var de vanligast förekommande negativa omdömena om kursen/cirkeln?

- * För lite tid
- * Mer fysiska träffar

Projektets nyhetsvärde; de viktigaste slutsatserna:

Vilka positiva respektive negativa erfarenheter vill ni dela med er beträffande

Förutsättningar för *utveckling* av verksamhet med inriktning mot IT inom er egen organisation och eventuellt i samverkan med externa aktörer?

Det är oerhört viktigt med en förankring i den lokala organisationen, så att en verksamhet inte bara dimper ner liksom i organisationen. Det är också viktigt att det finns en lokal kompetens inom organisationen kring just IT, och det hade vi redan innan projektet startade, och än mer nu efter alla erfarenheter vi gjort..

Förutsättningar för *genomförande* av verksamhet med inriktning mot IT inom er egen organisation och eventuellt i samverkan med externa aktörer?

Vi har goda förutsättningar, både maskinellt och kompetensmässigt idag. Det som kanske saknas är tid. Genom projektet har vi som sagt etablerat oss i trakten som ett slags IT-centrum, så vi har inga problem att samverka med externa aktörer.

Utifrån er erfarenhet; vilka anser ni vara de mest betydelsefulla frågorna kring IT-stöd och distansutbildning som återstår att besvara?

Ett par saker:

Att kunskapsnivån kring användandet av IT höjs generellt. Här menar jag både hos lärarkår eller annan "utbildare", men även hos befolkningen i övrigt.

Dessutom behöver vi inom folkhögskolan aktivt fortsätta fundera kring IT-stött lärande, folkbildning m.m. En oerhört viktig diskussion som behöver intensifieras och fördjupas!

Utifrån er erfarenhet; vilka viktiga hinder återstår att undanröja?

Teknikfrågan är viktig. Går det att göra saker och ting än mer användarvänliga är det en fördel.

Utvärdering av projektet:

Hur har ni samlat in de uppgifter som ni lämnar i denna utvärdering av ert projekt?
(Skriftliga frågeformulär? Intervjuer? Kursvärderingar? Annat?)
Vi har använt skriftliga utvärderingar, diskussioner och spontana samtal med kursdeltagare samt vår egen självvärdering av projektet.

En kompletterande rapport kan rekvireras från adressen:

Projektledare
Tommy Fogelberg
Tfn: 0156-532 00
Fax: 0156-532 22
tommy@stensund.nu