



PROJEKTMATERIAL

Studiecirklar i språk på distans genom IT-användning

Studieförbundet Vuxenskolan i Skåne

Innehållsförteckning

KKS/Folkbildningsrådets projekt	3
Projektnamn: Studiecirklar i språk på distans genom IT-användning	3
A. Projektansvariga	3
B. Projektpresentation	3
1. Bakgrund:	3
2. Syfte:	3
3. Aktörer:	4
4. Den egna organisatoriska miljön :	4
5. Målgrupp/-er och rekrytering:.....	4
C. Utveckling/Genomförande	5
6. Utbildningens uppläggning:	5
7. Utbildningens organisation:	5
8. Medarbetarnas/lärarnas arbete:	6
9. IT-stöd i projektet:	7
10. Samarbete/samverkan	8
D. Resultat	8
11. Kursekonomi:	8
12. Studerandes synpunkter på kursen/cirkeln	9
13. Projektets nyhetsvärde; de viktigaste slutsatserna:.....	10
14. Utvärdering av projektet:	10

KKS/Folkbildningsrådets projekt

Projektnamn: Studiecirklar i språk på distans genom IT-användning

Kort sammanfattning på svenska och på engelska:

Projektet har inneburit genomförande av tre försökscirklar för att prova distansmetodik, varav två cirklar i engelska för allmänheten och en i distansmetodik för språkledare. En metodikhandledning har tagits fram och denna provades i cirkelledarcirkeln.

Kontinuerlig information har delgetts SV-avdelningarna i Skåne för att skapa intresse för denna verksamhetsform.

In order to test distance methodology, the project has involved three trial circles, of which two were in English for the general public and one in distance methodology for language educators.

A guide to the methodology has been produced and this was tested in the circle for educators.

Continual information has been given to the SV sections in order to generate interest for this form of activity.

A. Projektansvariga

Projektledare:	GunBritt Ryltenius Holmberg, Studieförbundet Vuxenskolan, Skånedistriktet
Informationsansvarig:	”
Utvärderingsansvarig:	”

B. Projektpresentation

1. Bakgrund:

Varför valde ni att arbeta med det här projektet?

För att prova distanscirklar i vår folkbildningsverksamhet och för att därigenom också intressera för och initiera distanscirklar inom vår organisation.

Hur relaterar det till tidigare verksamhet i er organisation?

Studiecirklar på distans är för de flesta ett tämligen okänt och också ett motsägelsefullt begrepp betr synen på vad som är folkbildningsmässig verksamhet.

2. Syfte:

Vad ville ni uppnå med projektet? Vad skulle det leda till?

Att sammanföra folkbildningspedagogik med dagens teknik och ge personer som inte deltar i traditionella cirklar möjlighet att delta i folkbildningen genom cirklar på distans.

Att genomföra tre olika försökscirklar på distans samt att utarbeta en metodikhandledning för cirkelledare.

Har projektets syfte ändrats under projekttiden? I så fall, hur?

Vi har följt den ursprungliga projektplanen.

3. Aktörer:

Vilka medverkade i projektet? Idégivning? Planering? Genomförande?

I projektet medverkade en arbetsgrupp som svarade för idégivning, planering och genomförande av projektet.

Gruppen bestod av två cirkelledare i främmande språk, en datateknikansvarig cirkelledare, en administrativt anställd person på lokalavdelning i SV samt projektledaren.

Om ni samverkade med någon/några utanför den egna organisationen, vilka och varför?

4. Den egna organisatoriska miljön :

Beskriv kortfattat den egna organisationen/arbetsplatsen (folkhögskolan, studieförbundet); utbildningskultur och pedagogiska traditioner.

SV (Studieförbundet Vuxenskolan) i Skåne omfattar 25 lokalavdelningar och kontor i samtliga kommuner. Varje SV-avdelning är en självständig enhet med anställda och styrelse.

Verksamheten, cirkel- och kulturverksamhet, riktar sig dels till allmänheten dels till våra grund- och samverkande organisationer och bedrivs enligt folkbildningens riktlinjer och anda.

Kommer den verksamhet som bedrivits inom projektet att fortsätta i framtiden?

Vi kommer att fortsätta informationen och diskussionen om distanscirklar inom folkbildningen och SV. Försök kommer att göras för att samordna utbudet av distanscirklar.

Distanscirklar kommer att erbjudas i höstens studieprogram.

Anser ni att projektet haft inverkan på övrig utbildning/övrig verksamhet inom er organisation?

Projektet har väckt intresse för att använda datorstöd i cirklar för kunskapsinhämtning och som kommunikationsmedel.

5. Målgrupp/-er och rekrytering:

För vilka studerande planerades och genomfördes projektet?

1) Studiecirkeln "Cambridge First Certificate in English" riktades mot och genomfördes för allmänheten.

2) Studiecirkel för språkledare med syfte att utbilda i distansutbildningens metodik.

3) Repetitionscirkel i engelska för allmänheten.

Varför vände sig kursen till just dessa ?

För att få erfarenhet av cirklar på olika nivåer och längd och om vi i samverkan med SV-avdelningarna i Skåne skulle nå deltagare enligt projektets syfte.

Med kursen för cirkelledare ville vi sprida idén med distansutbildning till flera och för att efter projektets slut ha intresserade och utbildade ledare. Vi ville också samtidigt prova förslaget till metodikhandledning.

Hur informerades om projektet?

Arbetsgruppen har utformat förslag till text för SV-avdelningarnas studieprogram för att rekrytera deltagare till de två språkcirkelarna.

Samtliga verksamma språkledare i Skåne fick personlig inbjudan och dessutom informerades SV-avdelningarna.

De lokala SV-avdelningarna i Skåne har under hela tiden kontinuerligt på First Class informerats om projektet.

Hur fungerade gällande urvals- respektive antagningssystem i relation till projektets mål?

För samtliga tre cirklar krävdes någon datorvana och för deltagarna i cirkeln ”First Certificate” kontrollerades kunskapsnivån i engelska genom ett test.

Hur fungerade rekryteringen? Nådde ni avsedd målgrupp?

Det var svårare än förväntat att få deltagare till samtliga tre cirklar och dessa genomfördes med färre antal än beräknat. Det visade sig att några av deltagarna i ”First Certificate” av olika skäl inte hade förutsättningar att delta i en distanscirkel. För övrigt nådde vi avsedd målgrupp.

C. Utveckling/Genomförande

6. Utbildningens uppläggning:

Vilken pedagogisk idé byggde kursen/studiecirkeln på?

Som idé och modell använde vi vår traditionella folkbildningspedagogik/studiecirkeln och framför allt i studiecirkeln för ledare där vi särskilt poängterade deltagarnas möjlighet att påverka innehållet och uppläggningsen.

Vilken pedagogisk modell valde ni för att förverkliga denna idé?

Anser ni att den pedagogiska modellen fungerat som förväntat? (Motivera ert svar) Betr. cirkeln för cirkelledare fungerade modellen som helhet inte så som vi förväntat oss.

En del av deltagarna ansåg att kursen inte stämde med deras förväntningar och vissa hade inte heller räknat med att det krävdes tid att arbeta mellan de fysiska träffarna. Detta innebar att deltagaraktiviteten blev begränsad. Intresset av att påverka cirkeln innehåll och arbetssätt var svagt och detta är anmärkningsvärt med tanke på målgruppen cirkelledare. Det svaga engagemanget kanske kan bero på att avgiften betalades av resp SV-avdelning och inte av den enskilde deltagaren och att man inte upplevde att SV-avdelningen under kurstiden ställde några krav. Man borde kanske vid cirkeln start ha slutit någon form av ”kontrakt” .

7. Utbildningens organisation:

Ingick obligatoriska träffar i kursen/cirkeln?

Hur många och hur långa?

- First Certificate: 5 heldagsträffar varav en halv dag datagenomgång
- Repetitions-cirkel: 1 heldag varav halva dagen datagenomgång . Som alternativ kunde kunde deltagarna

Har IT-stödet ändrat formerna för lärarinsatserna?

Ja, det krävs disciplin t ex med att hålla tider, mer skriftlig kommunikation, att vara tydlig t ex om hur uppgifter ska utföras, tidpunkt för när deltagarna ska lämna in dessa etc.

Ledaren måste kontrollera att deltagarna har läst meddelanden och om så behövs ”puffa på”. Någon form av insats krävs varje dag.

Annat?

Har ni använt ‘ledig tid’ (hemma, efter arbetstid) för datorstödd handledning?
Överenskommen betald arbetstid som ofta varit förlagd till kvällstid.

Anser ni att ert sätt att organisera lärarnas arbete fungerade bra? (Motivera ert svar)
Ja och det har fungerat bra lärarna emellan och stödet inom arbetsgruppen har varit positivt. Samtliga har haft stort intresse för den här utbildningen.

9. IT-stöd i projektet:

Vilket/vilka IT-medier användes inom projektet?

Konferensprogram med First Class och Internet.

Varför valde ni detta/dessa medier?

First Class fanns redan tillgängligt och bedömdes enklast att användas i projektet.

Hur användes de i projektet?

Som kommunikationsmedel och för att hämta/söka information

Vilken erfarenhet av detta/dessa IT-medier fanns bland medarbetare/lärare när projektet startade?

Samtliga hade erfarenhet av First Class och av Internet för att hämta information.

Endast en hade erfarenhet av First Class i undervisningssammanhang och två i gruppen av distanscirklar via e-post.

Har valet av teknikstöd förändrats efter det ansökan beviljats?

Nej

Har det varit problem för lärarna att använda IT-stödet? I så fall, på vilket sätt?

Nej

Har de studerande haft problem med IT-stödet i samband med kursen? I så fall, på vilket sätt?

Nej

Saknade du någon/några funktioner i de program/system ni använde?

Den tekniska funktionen ”historik” med vilken man kan följa deltagarnas närvaro i konferensprogrammet upplevdes som opålitlig.

Om ni kunnat göra om kursen/projektet vad gäller IT-stöd, hur hade ni då gjort?

På samma sätt, men vi hade kanske använt oss av Folkbildningsnätet med dess väl utbyggda funktioner

för distanscirklar och med möjligheter att i mer detalj styra programmets uppläggning.

10. Samarbete/samverkan

Hur fungerade samarbetet med eventuella externa samarbetspartners (utanför den egna organisationen)?

Om ni hade problem med samarbetet externt, vad anser ni att det berodde på? (Regler/förordningar som styr respektive verksamhet? Organisatoriska förhållanden? Annat?)

Hur togs projektet emot i den egna organisationen?

Brist på kunskap och erfarenhet i SV-avdelningarna gjorde att intresset inte var så stort i början och under projektet.

Flertalet avdelningar har dock haft med information om försökscirkelarna i sina studieprogram och nu vid projektets avslutning är de flesta SV-avdelningar intresserade av en träff till hösten för diskussion om distanscirklar.

Om ni haft problem eller mötts av motstånd, vari bestod de och vad anser ni att de berodde på? (Regler/förordningar som styr er verksamhet? Organisatoriska förhållanden? Annat?)

Okunnighet och tveksamhet om distanscirklar är en "folkbildningsmässig" verksamhet.

Hur fungerade (sam)arbetet inom projektet?

Bra, men det har krävt betydligt fler möten i arbetsgruppen än beräknat.

Om ni hade problem med (sam)arbetet inom projektet, vad anser ni att de berodde på? (Regler/förordningar som styr verksamheten? Organisatoriska förhållanden? Annat?)

D. Resultat

11. Kursekonomi:

Hur mycket KK-stiftelsemedel tilldelades projektet?

150.000 kr

Hur mycket har projektet kostat totalt? Skilj om möjligt på utvecklings- och driftskostnader.

188.000 kr. Ca 25 % avser utvecklingskostnader och ca 75 % driftskostnader.

Om möjligt, försök att uppskatta skillnaderna i driftskostnader mellan projektet och motsvarande kurs/utbildning i traditionell form.

Cirklarna har genomförts med betydligt färre deltagare än vad som skulle skett i ordinarie verksamhet. Detta berodde på att vi inom projektets ram ville prova och skaffa oss erfarenhet. Det har också varit en för oss ny verksamhet och därför mer tidskrävande. Försökscirklarna har därför haft större kostnader än motsvarande i traditionell form.

Hur många/hur stor andel av de antagna studerande har genomfört kursen som planerat?

First Certificate: 2 deltagare av 5 genomförde kursen helt. 1 deltagare genomförde endast den skriftliga delen.

Repetitionscirkel engelska: Samtliga 6 deltagare genomförde kursen.

Cirkelledarcirkeln: 2 deltagare av 6 genomförde hela kursen.

Har projektet kunnat hållas inom de preliminära ekonomiska ramarna?

Ja

12. Studerandes synpunkter på kursen/cirkeln

Vilken nytta anser de studerande att de haft av kursmaterialet (studiehandledning, annat förproducerat material) för sin inläring?

Deltagarna fick en studiehandledning anpassad till resp cirkel. I utvärderingen har man uttryckt att detta har varit värdefullt och speciellt avsnittet om studieteknik och tips på adresser för att söka extra kompletterande material. Rent allmänt har deltagarna uttryckt att studiehandledningen var genomtänkt och ingav förtroende gentemot utbildningsanordnaren.

Som kursmaterial hade deltagarna i cirkelledarcirkeln förslag till Metodik-handledning samt diskussionsfrågor. Detta ledde till synpunkter och förslag till ändringar av innehållet.

Vilken nytta anser de studerande att de haft av IT-stödet:

Datorkommunikation med lärare?

- Tillgänglighet

Datorkommunikation med andra studerande?

Deltagarna i cirkelarna First Certificate in English och Repetitionsengelska har fått möjlighet att öva det skriftliga språket och lärt känna varandra.

Deltagarna i cirkelledarcirkeln har inte utnyttjat möjligheterna i den utsträckning som förväntats.

Kursmaterial och kursadministration på web?

Fått möjlighet att läsa andra texter utöver kursmaterialet.

Databassökningar?

Har inte förekommit

Vilka var de vanligast förekommande positiva omdömena om kursen/cirkeln?

First Certificate: Lätt att nå ledaren oavsett tidpunkt. Trevligt att ha kontakt. Extra hjälp med kursrelaterade webbsidor. Att man gjort stora framsteg, bra ledare, avspänd atmosfär.

Repetitionscirkel engelska: Lätt att nå ledaren oavsett tidpunkt. Positivt med kontakt och extra möjlighet till övningar. Extra hjälp av webbsidor. Att inte längre känna så stort motstånd att tala och skriva engelska, få fasta tider för uppgifterna, bra handledning, att själv kunna studera när det finns tid.

Cirkelledarcirkeln: Att få inblick i såväl negativa som positiva delar av att vara ledare i en distanscirkel.

Utbyte av information och gruppdiskussioner vid de fysiska träffarna.

Vilka var de vanligast förekommande negativa omdömena om kursen/cirkeln?

First Certificate: Inget negativt framkom.

Repetitionscirkel engelska: Inget negativt framkom.

Cirkelledarcirkeln: Dålig kontakt deltagarna emellan.

13. Projektets nyhetsvärde; de viktigaste slutsatserna:

Vilka positiva respektive negativa erfarenheter vill ni dela med er beträffande

Förutsättningar för utveckling av verksamhet med inriktning mot IT inom er egen organisation och eventuellt i samverkan med externa aktörer?

Vi tror att förutsättningarna är goda att utveckla verksamheten inom vår organisation under förutsättning att "folkbildningsandan" bevaras. Vid rundringning i slutet av maj till samtliga SV-avdelningar i Skånedistriktet uttryckte flertalet intresse för en träff till hösten för att diskutera distanscirkelar och detta beror säkert till stor del på vårt genomförda projekt.

Förutsättningar för genomförande av verksamhet med inriktning mot IT inom er egen organisation och eventuellt i samverkan med externa aktörer?

Kräver en "uppbyggnad" av en central samordningsfunktion inom vår organisation så att utbudet av distanscirkelar blir så brett som möjligt och utan inbördes konkurrens.

Utifrån er erfarenhet; vilka anser ni vara de mest betydelsefulla frågorna kring IT-stöd och distansutbildning som återstår att besvara?

Klarare och tydligare anvisningar för distanscirkelar, hur mäter man t ex närvaron, deltagarnas integritet och i vilken utsträckning datalagen gäller.

När vi människor som inte annars skulle delta i verksamhet inom folkbildningen?

Lyckas vi med att förmedla folkbildningens pedagogik i distanscirkelar till dessa cirkeldeltagare?

Utifrån er erfarenhet; vilka viktiga hinder återstår att undanröja?

Att ge flera inom SV – såväl administrativ personal som cirkelledare – större kunskap och få en för vår organisation gemensam policy avseende denna verksamhet.

14. Utvärdering av projektet:

Hur har ni samlat in de uppgifter som ni lämnar i denna utvärdering av ert projekt? (Skriftliga frågeformulär? Intervjuer? Kursvärderingar? Annat?)

Vi har använt oss av skriftliga kursutvärderingar och intervjuer.

En kompletterande rapport kan rekvireras från adressen

Metodikhandledningen kan rekvireras från

Studieförbundet Vuxenskolan Skånedistriktet

Råby

242 92 Hörby